



Сочинение на ЕГЭ в 2023 году: на что обратить внимание учителям

Андрей Георгиевич Нарушевич

кандидат филологических наук, доцент, зав. кафедрой
русского языка и литературы Таганрогского института имени
А. П. Чехова (филиал РГЭУ), ведущий специалист отдела
русского языка и литературы издательства «Легион».



Изменена формулировка задания 27

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста. Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Дайте пояснение к каждому примеру-иллюстрации. **Проанализируйте смысловую связь между примерами-иллюстрациями.** Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Сформулируйте и обоснуйте своё отношение к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста.

Композиция сочинения

Проблема



Комментарий



Позиция автора



Обоснование своего отношения к позиции автора



Заключение (если необходимо)

Критерии оценивания сочинения

№	Критерии оценивания ответа на задание 27	Баллы
I	Содержание сочинения	
K1	Формулировка проблем исходного текста	
	Одна из проблем исходного текста (в той или иной форме в любой из частей сочинения) сформулирована верно	1
	Проблема исходного текста не сформулирована или сформулирована неверно. Указание к оцениванию. Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям K1–K4 оценивается 0 баллов	0
K2	Комментарий к проблеме исходного текста	
	Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями	5
	Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не проанализирована (или проанализирована неверно). ИЛИ Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций. Проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями	4
	Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Пояснения к примерам-иллюстрациям не даны. Проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями.	3

Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее **2 примеров-иллюстраций** из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций.

Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не проанализирована (или проанализирована неверно)

Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее **2 примеров-иллюстраций** из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Пояснения к примерам-иллюстрациям не даны.

Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не проанализирована (или проанализирована неверно).

ИЛИ

Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведён **1 пример-иллюстрация** из прочитанного текста, важный для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к этому примеру-иллюстрации

Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведён **1 пример-иллюстрация** из прочитанного текста, важный для понимания проблемы исходного текста. Пояснения к этому примеру-иллюстрации не даны

Проблема прокомментирована без опоры на исходный текст.

ИЛИ

Примеры-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания проблемы исходного текста, не приведены.

ИЛИ

Вместо комментария дан простой пересказ исходного текста.

ИЛИ

Вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста

Указания к оцениванию.

1. Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста только указал, но не проанализировал смысловую связь между приведёнными примерами-иллюстрациями, то анализ смысловой связи не засчитывается.

2. Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста допустил фактическую ошибку, связанную с пониманием проблемы исходного текста, то пример-иллюстрация, в котором допущена подобная ошибка, не засчитывается.



Критерии оценивания сочинения

Демонстрационный вариант ЕГЭ 2023 г.

РУССКИЙ ЯЗЫК, 11 класс. 25 / 28

№	Критерии оценивания ответа на задание 27	Баллы
	3. Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста допустил фактическую ошибку, не связанную с пониманием проблемы исходного текста, то данная ошибка учитывается при оценивании работы по критерию «Соблюдение фактологической точности» (К12)	
К3	Отражение позиции автора по проблеме исходного текста	
	Позиция автора (рассказчика) по проблеме исходного текста сформулирована верно	1
	Позиция автора (рассказчика) по проблеме исходного текста сформулирована неверно. ИЛИ Позиция автора (рассказчика) по проблеме исходного текста не сформулирована Указание к оцениванию. Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно позицию автора (рассказчика) по проблеме исходного текста, то такая работа по критериям К3 и К4 оценивается 0 баллов	0
К4	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	
	Отношение к позиции автора (рассказчика) исходного текста сформулировано и обосновано	1
	Отношение к позиции автора (рассказчика) исходного текста не сформулировано и не обосновано. ИЛИ Формулировка и обоснование отношения к позиции автора (рассказчика) исходного текста не соответствуют проблеме исходного текста. ИЛИ Отношение экзаменуемого заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором»)	0
II	Речевое оформление сочинения	
К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. В работе нет нарушений абзачного членения текста. Логические ошибки отсутствуют	2
	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. В работе нет нарушений абзачного членения текста. Допущена одна логическая ошибка. ИЛИ	1

Демонстрационный вариант ЕГЭ 2023 г.

РУССКИЙ ЯЗЫК, 11 класс. 26 / 28

№	Критерии оценивания ответа на задание 27	Баллы
	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Логических ошибок нет. Имеется одно нарушение абзачного членения текста. ИЛИ Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Имеется одно нарушение абзачного членения текста. Допущена одна логическая ошибка	
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел. Нарушений абзачного членения нет. Допущено две и более логические ошибки. ИЛИ В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел. Логических ошибок нет. Имеется два и более случая нарушения абзачного членения текста. ИЛИ В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел. Имеется два и более случая нарушения абзачного членения текста. Допущено две и более логические ошибки	0
К6	Точность и выразительность речи	
	Работа характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи. Указание к оцениванию. Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию К10	2
	Работа характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи. ИЛИ Работа характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли	1
	Работа характеризуется бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	0
III	Грамотность	
К7	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет	3
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять или более ошибок	0
К8	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет	3
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибки	1

Оценивание комментария

1-ый
пример

2-ой
пример

Пояснение
к 1-ому
примеру

Пояснение
ко 2-ому
примеру

Анализ
СМЫСЛОВОЙ
СВЯЗИ

Стратегия работы с текстом

- **Шаг 1.** Читая исходный текст, определите, над каким вопросом размышляет автор и как он на этот вопрос отвечает. Так вы найдёте **проблему** и сформулируете **авторскую позицию**.
- **Шаг 2.** Перечитайте исходный текст, чтобы найти **два примера**, важных для понимания проблемы, **поясните значение** этих примеров, а также **проанализируйте смысловую связь** между ними. Напишите **комментарий**, который будет помещаться между проблемой и авторской позицией.
- **Шаг 3.** Сформулируйте **собственную позицию** и **обоснуйте** её.
- **Шаг 4.** Напишите заключение (если это необходимо).

Выявление проблемы исходного текста



Типовые конструкции (клише) для формулирования проблемы

Проблема (какая?)

- сложная, важная, серьёзная, глубокая, актуальная, злободневная, острая, нерешённая и т. д.

Проблема (чего?)

- воспитания, образования, патриотизма, героизма, благородства, интеллигентности, смысла жизни, отцов и детей, формирования личности, сохранения родного языка, влияния красоты природы на человека и т. д.

Типовые конструкции

- Автор размышляет о проблеме...
- Автор текста поднимает проблему...
- В центре внимания автора проблема...
- В тексте (имя и фамилия автора в род. п.) поднимается проблема...
- Предложенный для анализа текст (имя и фамилия автора в род. п.) посвящён проблеме...
- Текст (имя и фамилия автора в род. п.) заставил меня задуматься над сложной проблемой...
- (Имя и фамилия автора в им. п.) предлагает своим читателям задуматься над проблемой...
- Как (зачем, почему и т. д.)...? Именно эта проблема привлекла внимание автора. ➡

Я смог выделить в тексте несколько проблем. Нужно ли в начале сочинения перечислить их все?

Нет. Этого делать не следует. Лучше выбрать одну проблему и, ориентируясь на неё, продумать композицию сочинения.

Если экзаменуемый в сочинении «перескакивает» с одной проблемы на другую, то по критерию К 5 выставляется 0 баллов.

Обязательно ли писать вступление в сочинении на ЕГЭ?

Конечно, грамотное, логично выстроенное вступление всегда украшает работу. Однако во многих ученических сочинениях вступление представляет собой рассуждение, плохо связанное с основной частью работы. А это ведёт к потере баллов по критерию К5 (композиционная целостность). Если вы не можете придумать оригинальное вступление, начните сочинение с формулировки проблемы.

Не существует обязательного требования писать вступление в сочинении на ЕГЭ по русскому языку.

История человечества — это история его культуры, потому и покушения на культуру (а общечеловеческая культура состоит из множества национальных) всегда покушение на человечество в целом. Чингисхан сжигал города и уничтожал святыни не только по врождённой злобности, но и по причине отсутствия элементарной культуры, непонимания того, что, кроме коня и шатра, существуют в мире и другие реальные ценности. Это я говорю не в извинение Чингисхану, а с иной целью — объяснить, что цивилизованные вандалы действуют не от неведения, не от темноты, но опираясь на чёткую уверенность в том, что регресс, уничтожение высокой культуры в целом или же высокой культуры того или иного народа лично для них — благо. В одном случае приходит на ум мысль сжечь чужие города, а ценности из чужих музеев перетащить в свои, в другом — отменить, если удастся, Шалапина, чтобы Шалапин самим фактом своего явления в мир не подчёркивал бы, что кто-то никогда не сможет стать Шалапиным. И вместо высокого акта приобщения к пикам искусства возникает зависть и агрессия.

(По Н. Самвеляну)

Типичные ошибки

Типичные ошибки учащихся и комментарий эксперта к ним

Тип ошибки	Пример из сочинения	Комментарий эксперта
1. Непонимание проблемы	<i>В данном тексте поднимается проблема истории человечества и вооружённых конфликтов.</i>	Автор сочинения, не вникая в суть текста, пытается сформулировать проблему, опираясь на первое же выхваченное из контекста словосочетание (<i>история человечества</i>) и упоминание исторического лица (<i>Чингисхан</i>). Типичные причины подобной ошибки — невнимательное чтение, неумение отделять главную информацию текста от второстепенной.
2. Неумение сформулировать проблему	<i>В тексте Н. Самвеляна выдвигается проблема о значимости культуры для человека.</i>	Ученик в целом понимает проблематику текста, однако не может правильно и точно сформулировать мысль. В одном предложении несколько ошибок: ошибка в употреблении фамилии автора (правильно: <i>в тексте Н. Самвеляна</i>); речевая ошибка — нарушение лексической

Тип ошибки	Пример из сочинения	Комментарий эксперта
		сочетаемости: «выдвигается проблема» (правильно: <i>поднимается проблема</i>); грамматическая ошибка — «проблема о значимости культуры» (правильно: <i>проблема значимости культуры</i> или <i>В чём значимость культуры...</i>).
3. Неоправданное расширение или сужение проблемы	<i>Человечество на протяжении всей своей истории совершенствовалось, стремилось к лучшему. Почему же в мире до сих пор существуют зависть и агрессия? Такой вопрос возникает после чтения текста Н. Самвеляна.</i>	Ученик неоправданно расширяет проблематику текста, игнорируя ключевые слова (<i>культура, покушение на культуру, уничтожение культуры</i>) и опираясь только на информацию последнего предложения.
4. Подмена проблемы авторской позицией	<i>Проблема текста заключается в том, что нужно беречь и охранять культурное наследие человечества, а не уничтожать его.</i>	Вместо формулирования проблемы (<i>проблема отношения человека к культуре; В чём значимость культуры для человека и общества?; Почему мы должны беречь и сохранять культурное наследие человечества?</i>) формулируется позиция автора.
5. Подмена формулировки проблемы пересказом	<i>Проблема текста в том, что история человечества — это история его культуры. А Чингисхан сжигал города и уничтожал святыни, так как сам был бескультурным человеком.</i>	Вместо обобщения информации текста в сочинении приведён пересказ первых двух предложений.

Проблема и комментарий

- Выбирая одну из нескольких проблем, вы очерчиваете смысловое поле текста, в котором будете искать примеры.
- Слишком узкая формулировка (а таких много даже в таблицах ФИПИ!) не позволит построить качественный комментарий.
- Выбирая примеры для комментария, сразу же думайте о смысловых отношениях между ними.

В различных пособиях можно найти «речевые клише», «примерные фразы» для написания сочинения. Стоит ли их использовать?

Речевые клише - это речевые стереотипы, стандарты, формулы, типовые конструкции, которые воспроизводятся в речи в определённых (повторяющихся) ситуациях. Во многом эти фразы облегчают написание работы. Однако наивно было бы полагать, что с помощью ограниченного набора готовых речевых формул можно написать хорошее сочинение. Помните, что в любом сочинении следует идти от текста, от логики мысли автора, а не подгонять авторский текст под известные вам шаблонные фразы.

Обязательно ли в сочинении использовать ссылки на номера предложений?

Нет. Вы можете использовать и другие отсылки к тексту: цитаты, косвенное цитирование, элементы пересказа (именно *элементы*, например, чтобы напомнить событие, поступок героя о значимости которого далее будете говорить).

Зачин в комментарии

- Размышляя над проблемой, публицист делится своими мыслями о...
- Автор рассказывает о событиях времен Великой Отечественной войны.
- Писатель изображает ситуацию из жизни своих героев.
- В центре внимания автора ситуация из жизни школьников.
- Автор раскрывает проблему на примере поступков своих героев.

Типовые конструкции (клише) для комментирования проблемы

Публицистический текст Примеры-иллюстрации

- ✓ Автор обращается к собственному опыту и вспоминает...
- ✓ Автор не случайно приводит слова (кого)...
- ✓ Автор разделяет мнение (кого)...
- ✓ Автор спорит (с кем)...
- ✓ Думаю, нужно обратить внимание на мысль о том, что...
- ✓ Особого внимания заслуживает мнение автора о...

Пояснение к примерам

- ✓ Писатель хочет сказать, что...
- ✓ Этот пример показывает, что...
- ✓ Смысл этого высказывания в том, что...
- ✓ Эти слова убедительно доказывают, что...
- ✓ Я думаю, этим примером автор хотел показать...
- ✓ Приведённые слова содержат глубокий смысл...

Художественный текст Примеры-иллюстрации

- ✓ Писатель изображает (кого, что)...
- ✓ Герой говорит: «...»
- ✓ Стоит обратить внимание на мысли (слова, поступки) героя...
- ✓ Особого внимания заслуживает такая художественная деталь, как...
- ✓ Симпатии автора на стороне героя, который...

Пояснение к примерам

- ✓ Автор не случайно обращает наше внимание на...
- ✓ Поступок героя показывает, что...
- ✓ Слова (мысли) героя позволяют увидеть...
- ✓ Я думаю, описанная ситуация заслуживает особого внимания, потому что...
- ✓ Эти события автор описывает, чтобы...

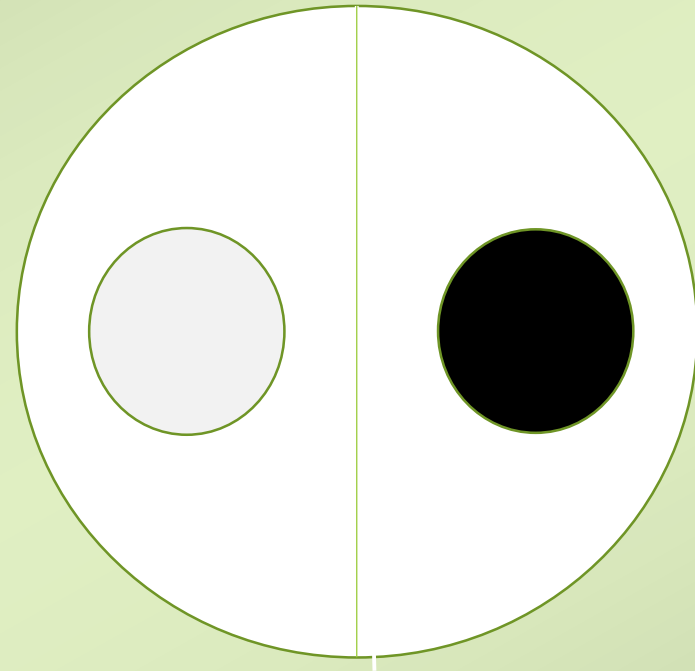
Анализ смысловой связи между примерами

Указать смысловую связь между примерами означает ее назвать: «автор противопоставляет...», «писатель сравнивает...», «публицист объясняет...».

Проанализировать связь между примерами-иллюстрациями означает раскрыть сущность этих смысловых отношений: в чем смысл этого противопоставления, какие качества героев выявляются в сравнении и т.д. В идеале следует охарактеризовать каждый пример.

№	Связь между примерами-иллюстрациями	Вопросы	Способ выражения в сочинении
1	<i>Детализация</i>	Можно ли привести подробности? Какие?	... так, например, укажем детали ...
2	<i>Указание на следствие</i>	Как это может сказаться на...? Из чего это следует? Что с этим связано?	... вот почему ...
3	<i>Подтверждение</i>	Как это подтверждается автором?	... в подтверждение этих мыслей автора ...
4	<i>Объяснение</i>	Почему? Чем это можно объяснить?	... автор объясняет это тем, что объясняется это тем, что ...
5	<i>Определение</i>	Что обозначает это слово?	... это слово автор понимает по-своему значение этого слова определяет ...
6	<i>Аналогия</i>	На что это похоже?	... как и ... здесь прослеживается (обнаруживается) ...
7	<i>Выделение</i>	Что здесь главное? Что автор (рассказчик) отмечает в первую очередь?	... автор текста фиксирует внимание ...
8	<i>Сопоставление и противопоставление</i>	С чем это сравнивается? Чему это противопоставлено?	... сравним автор противопоставляет автор сравнивает ...

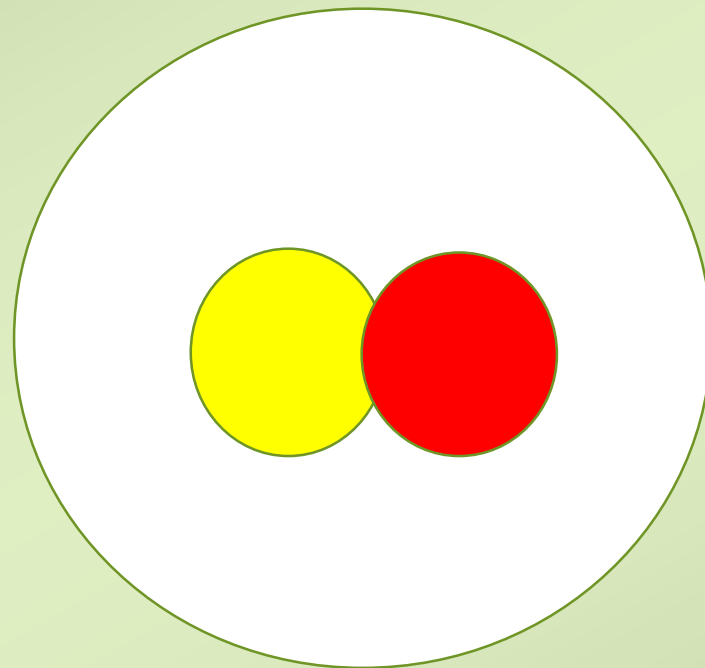
Противопоставление



Противопоставление

- Автор раскрывает проблему, противопоставляя (*что? Чему?*)
- Противопоставляя, эти примеры (поступки героев и т.п.), автор хочет подчеркнуть...
- С помощью противопоставления автор показывает разные стороны...
- Благодаря антитезе мы видим различные точки зрения на..., что делает рассуждение более объективным и убедительным.

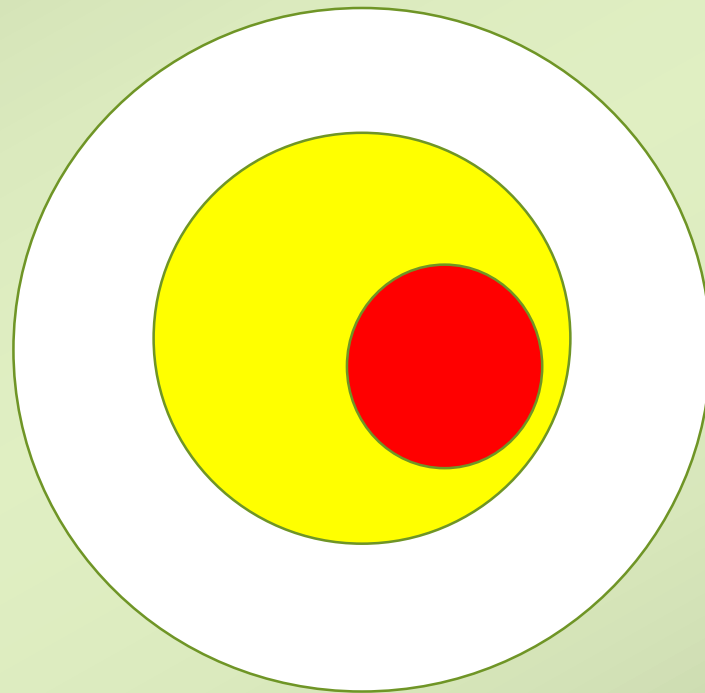
Сравнение, сопоставление



Сравнение, сопоставление

- Сравнивая этих героев, мы видим...
- Благодаря сравнению писатель выделяет лучшие стороны...
- Сопоставляя различные точки зрения на интересующий его вопрос, автор показывает...
- Автор проводит аналогию между...
- Сопоставление этих примеров позволяет автору показать сложность (неоднозначность) ситуации...

Конкретизация (общее и частное)



Конкретизация

- Рассуждение автора движется от общего к частному...
- Таким образом, общую мысль автор подтверждает конкретным примером...
- С помощью второго примера автор конкретизирует мысль о том, что...
(обращаемся к 1-ому примеру).

Конкретизация (общее и частное)

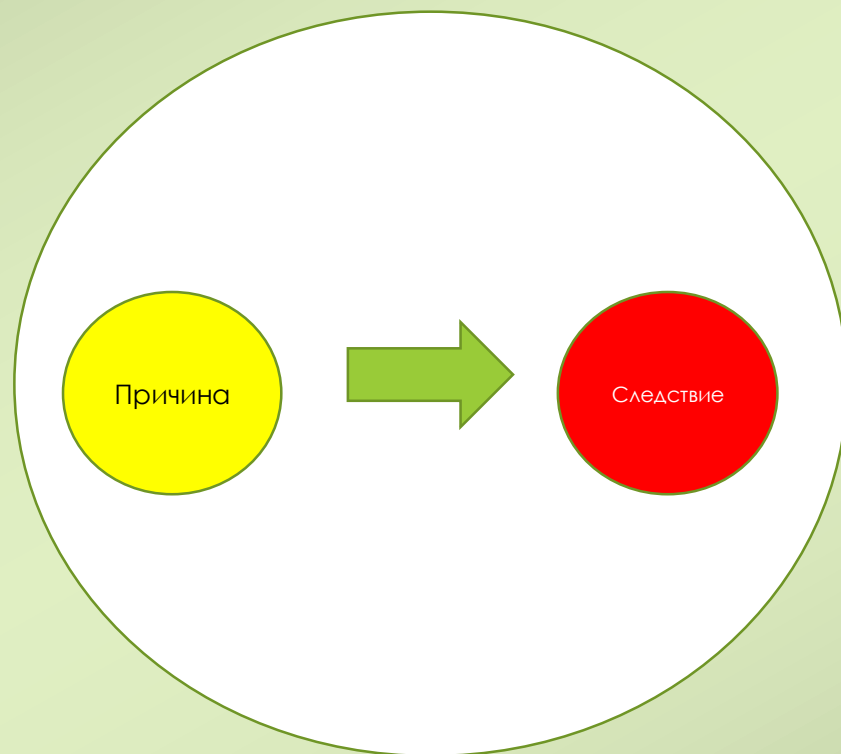
Какова роль книги в жизни человека и общества? Над этой проблемой предлагает задуматься автор.

В начале текста ученый утверждает, что «книга открывает перед читателем новый мир, пронизывающий время и пространство». В самом деле, книги хранят знания, накопленные человечеством за всю его историю, и каждый из нас имеет возможность приобщиться к этой сокровищнице мысли.

Рассказывая о собственном читательском опыте, автор вспоминает свою детскую книжную полку: «Карманную школу» Ф. Кривина, «Занимательную математику» Я. Перельмана, многотомную детскую энциклопедию. Эти научно-популярные книги пробудили интерес к серьезным наукам, стали отправной точкой в начале пути большого ученого.

Таким образом, мысль автора движется от **общего к частному**: тезис о значимости книги в жизни человека подкрепляется **конкретным примером** из личного опыта ученого.

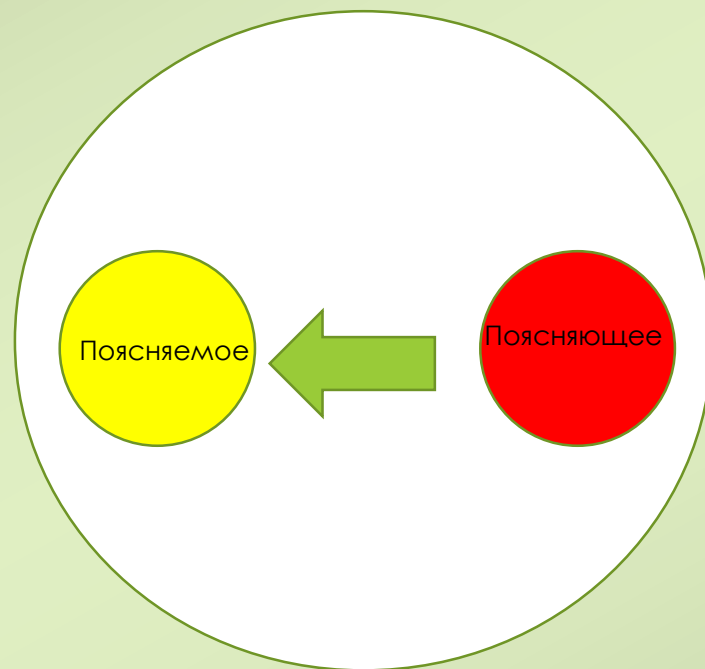
Причинно-следственная связь



Причина-следствие

- Я думаю, что эти события (поступки и др.), связаны как причина и следствие. Почему?... Потому что...
- Приведенные примеры показывают причины (следствия) поступков героя...
- Анализируя эти примеры, мы понимаем причину изображённых событий...
- Таким образом, эти примеры позволяют понять, почему...

Пояснение



Пояснение

- Как видим, второй пример поясняет смысл первого.
- Второй пример раскрывает смысл первого.
- С помощью второго примера автор поясняет смысл первого.
- Второй пример позволяет нам глубже понять смысл первого.

1) Мыльный пузырь. (2) Одно мгновение живет этот блаженный шарик... (3) Всего один краткий миг – и конец... (4) Радостный миг! (5) Светлое мгновение! (6) Но его надо создать и уловить, чтобы насладиться как следует; иначе всё исчезнет безвозвратно... (7) О лёгкий символ земной жизни и человеческого счастья!

(8) Лёгкими стопами, тихими движениями, сдерживая дыхание, надо приступить к этому делу: заботливо выбрать соломинку, непомятую, девственную, без внутренней трещины; осторожно, чтобы не раздавить её, надо надрезать один конец и отвернуть её стенки... (9) И потом бережно окунуть её в мыльную муть, чтобы она вволю напилась и насытилась... (10) Лучше не торопиться. (11) Главное – не волноваться и не раздражаться. (12) Всё забыть, погасить все мысли и заботы. (13) Отпустить все напряжённые мускулы. (13) И предаться лёгкому, душевному равновесию; ведь это игра... (14) И захотеть играющей красоты, заранее примирившись с тем, что она будет мгновенная и быстро исчезнет...

(15) Теперь можно бережно извлечь соломинку, отнюдь не стряхивая её и доверяя ей, как верному помощнику, затем набрать побольше воздуха, полную грудь... и тихо-тихо, чуть заметным скупым дуновением дать легчайший толчок рождению красоты...

(16) Вот он появился, желанный шарик, стал наполняться и расти! (17) Разве не красиво? (18) Законченная форма. (19) Весёлые цвета. (20) Всё богаче и разнообразнее оттенки красок. (21) И внутри играющее круговое движение. (22) Шар всё растёт, всё быстрее внутреннее кружение. (23) Целый мир красоты, законченный и прозрачный...

(24) А теперь создание завершилось. (25) Оно желает отделиться, стать самостоятельным и начать радостный и дерзновенный полёт через пространства... (26) Надо остановить дыхание, бережным движением скользнуть соломинкой в сторону и отпустить воздушный шар на волю...

(27) И вдруг – всё погибло! (28) И весёлое создание разлетелось брызгами во все стороны. (29) Ничего! (30) Мы начнем сначала...

(31) «Что за ребячество?.. Какой смысл в этой детской забаве?..»

(32) Да, это, конечно, «детская забава...» (33) И всё же – не только «детская» и не просто «забава». (34) Признаюсь: я с удовольствием предаюсь этой игре и многому научился при этом.

(35) Всякая красота, даже малейшая, даже самая бесцельная, так же, как и всякий радостный миг жизни, имеют большую, непреходящую ценность. (36) Они смывают душевные огорчения, они несут нам лёгкое дыхание жизни (даже и тогда, когда учат нас бережно выпускать воздух) и дают нам немножко счастья... (37) И мы можем быть уверены: ни один легкий, счастливый миг не пропал даром в человеческой жизни, а следовательно, и в мировой истории.

(38) Совсем не надо ждать, чтобы легкая красота или этот счастливый миг сами явились. (39) Надо звать их, создавать, спешить им навстречу. (40) И для этого годится всякая невинно-наивная игра, состоящая хотя бы из соломинки и мыла... (41) Так много легкого и красивого таится в игре и рождается из игры. (42) И недаром дыхание игры живёт в искусстве, во всяком искусстве, даже в самом серьёзном и трудном.

(43) Не отнимайте у взрослого человека игру: пусть играет и наслаждается. (44) В игре он отдыхает, делается радостнее, ласковее, добрее, становится как дитя.

(45) Но мгновение красоты посещает нас редко и гостит коротко. (46) Оно исчезает так же легко, как мыльный шарик. (47) Надо ловить его. (48) Лёгкой поступью приходит к нам красота, часто неожиданно. (49) Придёт, осчастливит и исчезнет, повинувшись своим таинственным законам. (50) И к законам этим надо прислушиваться, к ним можно приспособиться, в их живой поток надо войти, повинувшись им, но не требуя от них повиновения.

(51) А когда он настанет, этот радостный миг жизни, надо его беречь, ограждать, любить – всё забыть и жить им одним, как замкнутым, кратковременным, но прелестным мирозданием. (52) Тогда нам остаётся только благодарно наслаждаться и в наслаждении красотой находить исцеление.

(53) А если однажды настанет нежеланный миг и наша радость разлетится «легкими брызгами», тогда не надо роптать, сокрушаться или, Боже избави, отчаиваться. (54) Тогда скажем угасшему мигу ласковое и благодарное «прости» и весело и спокойно начнём сначала...

(55) Вот чему я научился у мыльного пузыря.

По ИА Ильину

Проблема и позиция автора

Проблема. Почему важно учиться видеть красоту в окружающем мире?

Позиция автора. Умение замечать красоту в малом, во всём, что находится вокруг нас, наполняет человека любовью к жизни и восхищением окружающим миром.

Пишем комментарий

Почему важно учиться видеть красоту в окружающем мире? Над этой проблемой заставляет задуматься текст Ивана Ильина.

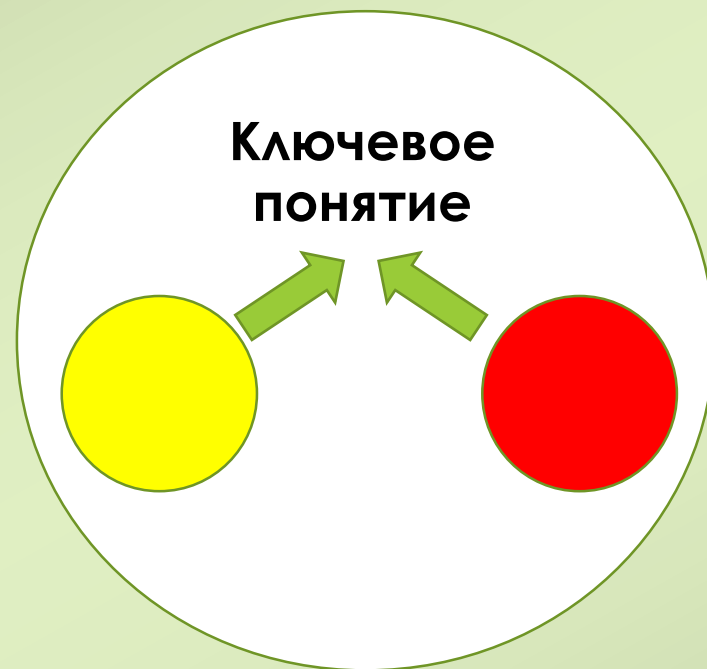
Автор подробно описывает детскую забаву - выдувание мыльных пузырей. Мы видим, как человек, позабыв все мысли и заботы, предаётся игре. И вот постепенно на конце соломинки появляется недолговечный, но прекрасный радужный шар - «целый мир красоты, законченный и прозрачный...». *Это описание заставляет нас полностью погрузиться в атмосферу игры. Затаив дыхание, мы любуемся переливами красок, наслаждаясь недолговечной красотой, которой через несколько секунд предстоит исчезнуть.*

И все же к чему всё это ребячество? В чём смысл этой детской забавы? Далее автор сам отвечает на этот вопрос: «... мгновение красоты посещает нас редко и гостит коротко. Оно исчезает так же легко, как мыльный шарик. Надо ловить его». *В самом деле, мы часто не замечаем «маленьких чудес» вокруг себя: нежного цвета утренней зари, сверкающих капель росы на нитях паутины, зелёного ростка, пробившегося сквозь толщу асфальта... В спешке проходим мимо, поглощенные важными делами, а потом сетуем на серую, безрадостную жизнь.*

Как видим, второй пример **поясняет** смысл первого: мыльный пузырь становится одним из символов недолговечной красоты, прекрасного мгновения, которое хочется остановить, чтобы насладиться радостным мигом.

Таким образом, автор приводит нас к следующему выводу: умение замечать красоту в малом, во всём, что находится вокруг нас, наполняет человека любовью к жизни и восхищением окружающим миром.

Определение понятия



Определение понятия

- Автор пытается определить значение слова «...» (раскрыть содержание понятия «...»).
- Приведённые примеры показывают сложность и многогранность понятия «...»
- Эти примеры позволяют лучше понять значение слова «...»

Фрагмент сочинения

Что такое любовь? Над этим вечным вопросом размышляет публицист Георгий Андреев.

Как отмечает автор, «иногда любовь ослепляет человека, и предмет его любви кажется безупречным, даже если он весьма далек от идеала». *В самом деле, слепая любовь может исказить наше восприятие тех, кого мы любим. Любимый человек кажется совершенством, лишённым недостатков. Однако рано или поздно эта дымка рассеивается, и приходит горькое разочарование.*

Совсем иначе, по мнению автора, выглядит «мудрая любовь», которая заключается в том, что «недостатки любимого человека, отчётливо видимые, уходят на второй план, бледнея перед теми чертами, которые нам особенно дороги». *Мне кажется, что именно такое чувство человек способен пронести через всю жизнь. Такая любовь делает нас добрее и мудрее, побуждает искать компромиссы в отношениях, понимать всю глубину и сложность человеческого характера.*

Я думаю, приведённые примеры позволяют автору показать разные грани любви: с одной стороны, ослепление и обожествление любимого, возведённого в сомнительный идеал, с другой — принятие дорогого человека во всей его полноте и сложности, дающее ключ к взаимопониманию.

Таким образом, размышляя над проблемой, автор приходит к следующему выводу: любовь — сложное чувство, которое может быть очень разным, а высшая «мудрость» любви заключается в умении принимать и ценить человека таким, какой он есть, с его достоинствами и недостатками.

Неудачные конструкции

- «Автор приводит в пример героя, который...» Выражение **приводить (ставить) в пример** означает «показывать желательное либо обязательное поведение кого-то». Лучше: *В качестве примера можно привести поступок героя...*
- «Приведенные автором примеры...» Авторы далеко не всегда «приводят примеры». Чаще они строят рассуждение, изображают поступки героев. Используем эту конструкцию только в том случае, если автор действительно сопровождает общие мысли конкретными примерами.

Неудачные конструкции

- Оба примера взаимно дополняют друг друга.
- Эти примеры, дополняя друг друга, позволяют выразить позицию автора.
- Приведенные примеры связаны авторским отношением к проблеме.
- *Между этими примерами прекрасная связь!*

Автор и рассказчик

«Автор может сделать рассказчиком кого угодно, в том числе и самого себя. **Но в композиции словесного произведения даже самый близкий образу автора образ рассказчика всё же останется образом рассказчика.** Ни в коем случае не отождествляйте образ рассказчика с образом автора».

А. И. Горшков. Русская стилистика

Неудачные конструкции

- **Автор** вспоминает свою мать и ее слова, обращенные к нему.
- **Автор** считает, что его друг совершил настоящее предательство.
- Мы видим, как **автор** возвращается в родные места.

Что писать в обосновании своего отношения к позиции автора?

- Не повторяйте ту же мысль, которая высказана в позиции автора. Если нет новой мысли, по критерию К4 работа будет оценена 0 баллов.
- Рассуждайте. Объясняйте свое отношение к позиции автора. Приводите примеры.
- Помните, что приведенный пример – это часть Вашего рассуждения. Он важен именно как элемент, иллюстрирующий Вашу мысль.
- Завершайте свое рассуждение микровыводом.

Всегда ли нужно соглашаться с автором текста?

В подавляющем большинстве текстов ЕГЭ утверждаются очевидные истины, которые вряд ли целесообразно оспаривать. Не стремитесь к «спору ради спора». Помните, что экзамен – это не место для неожиданных и смелых экспериментов. Пытаясь любой ценой оспорить очевидное, вы ставите себя в невыгодное положение.

Другое дело, когда точка зрения автора действительно вызывает у вас резкое возражение и вы уверены, что сможете подобрать веские аргументы в поддержку своей позиции. Основанием для спора могут также служить некоторые сложные философские или социальные вопросы, на которые невозможно дать единственный правильный ответ. Впрочем, нужно отметить, что текстов такого рода в вариантах ЕГЭ немного.

Обязательно ли при обосновании своего отношения к позиции автора приводить примеры из художественной литературы?

Нет. Вы можете использовать любой из способов обоснования.

Можно ли в своём сочинении использовать текст рецензии из задания 26 (средства выразительности)?

Возможно, информация, приведённая в рецензии задания 26, подскажет вам направление осмысления текста, однако переписывать фрагменты рецензии в своё сочинение ни в коем случае не следует. Содержание рецензии специально приводится в материалах для экспертов, чтобы проверяющие видели подобные заимствования.

Если сочинение содержит частично или полностью переписанный экзаменуемым текст рецензии задания 26 и/или информации об авторе текста, то объём такой работы определяется без учёта текста рецензии и/или информации об авторе текста.

Типы аргументов



Пример из литературы

Я полностью согласен с автором: **современные технологии могут нести человеку не только благо, но и зло.** Подтверждение этой мысли можно найти в рассказе Р. Брэдбери «Вельд». Родители Питера и Венди чувствуют, что умный дом лишил их главного: они перестали ощущать свою нужность и значимость. Дом лучше родителей ухаживает за детьми, рассказывает им сказки и укладывает спать. А сами дети начинают воспринимать родителей как нечто ненужное. Более того, когда родители решают увезти детей в деревню и отключить детскую комнату, Питер и Венди легко избавляются от них. **Таков трагический итог торжества технологий.** Этот рассказ на примере истории одной семьи показывает, как достижения технического прогресса могут разъединить даже самых близких людей.

Сколько абзацев должно быть в сочинении?

На этот вопрос невозможно ответить точно, поскольку абзацное членение конкретной работы всегда определяется логикой автора сочинения. И всё же попробуем наметить типичную композицию:

проблема -1 абзац;

комментарий – обычно 3 абзаца;

позиция автора – 1 абзац;

своя позиция с её обоснованием – 1 абзац;

заключение (если необходимо) – 1 абзац.

Таким образом, получается 6-7 абзацев. Однако ещё раз подчеркнём, что это весьма примерный подсчёт.

Что такое логические ошибки?

Логические ошибки – это высказывания, в которых есть внутренне противоречие, нарушение логики изложения мысли.

Рассмотрим самые распространённые виды логических ошибок:

1) подмена понятий: *Автор поднимает **проблему** патриотизма. **Эта тема** очень важна в наше время (тема и проблема – это не одно и то же!);*

2) нарушение причинно-следственных отношений: *Но вскоре пришла весна, так как морозы прекратились;*

3) нарушение логики развёртывания мысли: *Я согласен с автором: действительно, книга скоро изживёт себя. Но, пока книг издаётся все больше и больше, они ещё долго будут радовать читателей.*

4) отсутствие связи между предложениями: *Автора возмущает человеческая жестокость. И действительно, сейчас многие родители уже не читают детям книги. Им легче включить мультики по телевизору.*

5) двусмысленность, неясность высказывания: *Миллиарды людей теряются из-за отсутствия информации на транспорте, улице, в магазине (люди пропадают или стоят в растерянности?)*

Наличие логических ошибок, учитывается в критерии К5, по которому оценивается смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения мыслей в сочинении.

Что такое этические ошибки, за которые снимают балл по критерию К11?

К11. Соблюдение этических норм

К11	Соблюдение этических норм	
	Этические ошибки в работе отсутствуют	1
	Допущена одна и более этическая ошибка	0

При проверке результатов единого государственного экзамена иногда встречаются работы экзаменуемых, которые вызывают недоумение и некоторые затруднения проверяющих при оценивании, поскольку в этих сочинениях встречается особый вид ошибки – *этическая ошибка*. Так, встречаются работы, в которых фиксируются **высказывания, унижающие человеческое достоинство, выражающие высокомерное и циничное отношение к человеческой личности, недоброжелательность, проявляющие речевую агрессию, изобилующие жаргонными словами и оборотами.**

*Этическая ошибка*¹ связана с проявлениями речевой агрессии – как внешне выраженными, так и скрытыми. Речевая агрессия – грубое, оскорбительное, обидное общение; словесное выражение негативных эмоций, чувств или намерений в неприемлемой в данной речевой ситуации форме: оскорбление, угроза, грубое требование, обвинение, насмешка, употребление бранных слов, вульгаризмов, жаргонизмов, аргю (*Этот текст меня бесит; Судя по тому, что говорит автор, он маньяк и др.*).

Например:

Михалков в своём репертуаре! Пишет детские книги, поэтому и требует, чтобы читали именно в детстве. Это настоящий пиар! Нечего морочить людям мозги устаревшими истинами.

Что такое фактические ошибки, за которые снимают балл по критерию К12?

Фактическая ошибка – это искажение информации о событиях, предметах, лицах, упоминаемых в тексте сочинения.

Виды фактических ошибок:

1) подмена понятий, фактов, приводимых в исходном тексте, другими; искажение фактов, содержащихся в тексте:

В тексте приводятся некоторые факты из биографии писателя Дюрера (Альбрехт Дюрер - немецкий живописец и график эпохи Ренессанса.)

2) неверная характеристика примера, явления, о котором идёт речь в тексте:

*В тесте рассказывается о событиях Великой Отечественной войны, когда Германия напала на **Россию** (Германия напала на СССР, или Советский Союз).*

3) неверное изложение фактов, не упоминающихся в исходном тексте (фактов фонового характера), которые учащиеся используют в развёрнутом ответе (факты биографии автора или героя текста, даты, фамилии, авторство называемых произведений и т.п.):

*В романе «Отцы и дети» И.С. Тургенев рассказывает о **Никите** Кирсанове, который примкнул к нигилистам.*

*У **известного писателя** Лихачёва есть множество статей, в которых осуждается национализм.*

Стратегия работы с текстом

- **Шаг 1.** Читая исходный текст, определите, над каким вопросом размышляет автор и как он на этот вопрос отвечает. Так вы найдёте **проблему** и сформулируете **авторскую позицию**.
- **Шаг 2.** Перечитайте исходный текст, чтобы найти **два примера**, важных для понимания проблемы, **поясните значение** этих примеров, а также **укажите и проанализируйте смысловую связь** между ними. Напишите **комментарий**, который будет помещаться между проблемой и авторской позицией.
- **Шаг 3.** Сформулируйте **собственную позицию** и **обоснуйте её**.
- **Шаг 4.** Напишите заключение (если это необходимо).



СКИДКА 30%

НА ВСЕ ПОСОБИЯ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ

Действует
до 30 октября

При заказе в нашем интернет-магазине
www.legionr.ru ввести код:

СОЧИНЕНИЕЕГЭ23

Где купить?



Официальный интернет-магазин
издательства «Легион» www.legionr.ru

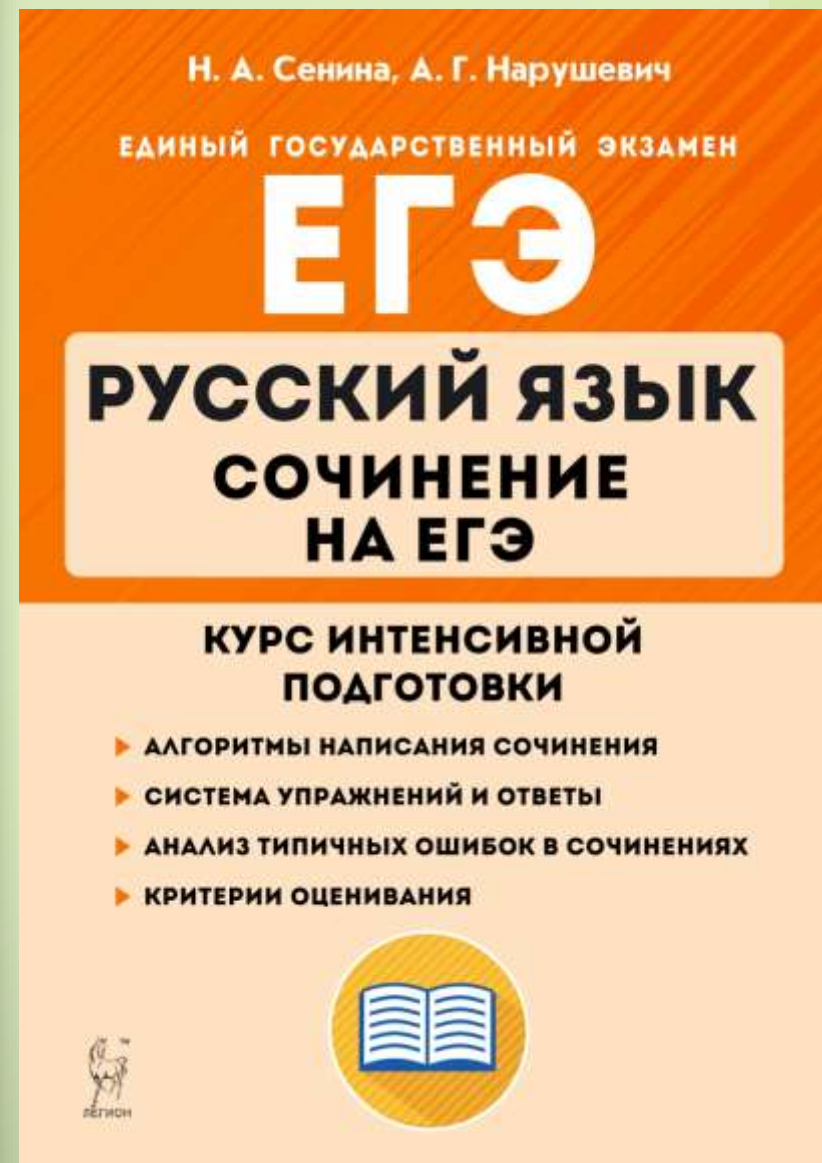
Оплата наличными, банковским переводом,
при получении. Доставка «Почтой России»
или транспортной компанией. Скидки.
Бесплатная доставка при заказе от 1500 руб.



Интернет-магазины
www.ozon.ru, www.labirint.ru



Книжные магазины города





Издательство, отдел оптовых продаж
+7 (863) 303-05-50
legionrus@legionrus.com

Интернет-магазин
+7 (800) 707-37-12
+7 (863) 285-09-77
bookweb@legionrus.com

www.legionr.ru

